

ЗРІНЕ СЛОВО СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКИ

Анастасія ПАЧКОВСЬКА

П'яту студію склали студенти спеціальності «Українська мова і література», які зупинились на темі «Творчість Уласа Самчука і Бориса Харчука: художній літопис ХХ століття». Функції модераторів виконували третьокурсниця Богдана Свідова і магістрант Юрій Чумакевич. На засіданні студії панувала тема самчужності, проблематику якого аналізували майбутні вчителі української мови та літератури під науковим керівництвом доцента І.М.Комінярської. Студентка Богдана Свідова досліджувала образ України, а магістрант Юрій Чумакевич — концепт війни у прозі Уласа Самчука. Вікторія Герасим подала історію створення драми «Шумлять жорна», а Оксана Шаллай — екзистенційний тип образу батька у романі «Волинь». Стилістичні особливості закарпатських діалектів у романі «Гори говорять» розкривала Дарія Ковбіш, а дитячий світ мрії і фантазії хлопчика-романтика у романі «Волинь» — її колега Катерина Блажко.

Гуманітарна проблематика домінувала і на засіданні шостої студії, де розглядалися «Філософські літературознавчі проблеми у контексті культури і глобалізації». Тут модерували третьокурсниця спеціальності «Українська мова і література» Ірина Жолоб та її однокурсниця зі спеціальності «Дошкільна і початкова освіта» Лілія Молявич. Основний інтерес юних науковців стосувався світоглядної тематики: Іванна Вінтонів розглядала духовно-світоглядні аспекти творчості Галини Гордасевич (науковий керівник — доцент І.М.Комінярська), Ірина Жолоб — релігійні погляди Івана Франка у контексті психоаналізу (науковий керівник — кандидат філологічних наук Р.О.Дубровський), Аліна Козюк і Анастасія Войчишина — світоглядне підґрунтя, сутність і категорійне наповнення духовних проповідей церковних діячів Волині наприкінці ХІХ

література» аналізували тему «Сучасна українська лінгвістика: стан і проблеми» (модератори — четвертокурсниця Ірина Бевсюк і студентка другого курсу Христина Новосельська). Для наукових пошуків студійців характерне тематичне різноманіття і методологічна різновекторність. Ірина Бевсюк досліджувала концепт «Україна» у творах Тараса Шевченка, а її однокурсниця Ольга Мовшук — кольористичну лексику у новелах Миколи Хвильового; Ярина Рудакевич демонструвала здобутки сучасної української термінографії, її колега Христина Новосельська здійснювала семантико-стилістичний аналіз образних засобів поезії Ліни Костенко; Марія Хороша характеризувала культуру мовлення українських музичних гуртів, а Юлія Собчук — засоби мовного

коду у політичному дискурсі Олега Ляшка. Науковий керівник учасників цієї студії — доцент І.О.Воляннюк. Магістранти спеціальності «Англійська мова і література» розглядали «Сучасні тенденції у дослідженні іншомовного дискурсу та лінгводидактики». Для цього вони об'єдналися в окрему, восьму студію, роботою якої керували їх колеги Юлія Ковгар та Ірина Ульяк. Частина юних науковців заглибилась у царину літературознавчої проблематики в її лінгвістичному контексті. Мар'яна Войтюк висвітлювала особливості творення словесного портрета у творах Ш.Бранте, Христина Рослик — специфіку чоловічого політичного дискурсу Д.Трюдо. Їх роботою керувала доцент кафедри Н.В.Янусь. Під цим же керівництвом Ірина Петричук аналізувала ідеогамі як невід'ємну складову дискурсу інтернет-спілкування. Доцент А.В.Янков здійснив наукове керівництво пошуками Ірини Ульяк («Стилістичні особливості ідіостилю Нікола Спаркса») й Алли Якимчук («Лінгвальні параметри молодіжної лексики у заголовках англійських газетних видань»). Юлія Ковгар під керівництвом доцента кафедри Т.С.Семенів висвітлювала «Теоретичні аспекти вербалізації емоцій в англійській мові».

Над традиційною тематикою «Медико-біологічні та соціальні проблеми здоров'я» працювали студенти і магістранти спеціальностей «Фізична культура» і «Біологія та здоров'я людини». Засідання дев'ятої секції вели студентка четвертого курсу Мар'яна Козачук і магістрант Андрій Міріука. Магістранти Аліна Васильчук і Віктор Заверюха досліджували «Фізичний розвиток студентів під впливом фізичних навантажень залежно від типу автономної нервової системи», Андрій Міріука запропонував тему «Лікування та профілактика остеопорозу за допомогою фізичних вправ», а Павло Олексин — розвідку «Відновлення моторики руху рухливими іграми у дітей з діагнозом ДЦП». Їх науковий керівник — професор О.М.Довгань. Ще один представник магістратури Ольга Стецюк

визначала «Роль розвивальних ігор у навчально-виховному процесі з молодшими школярами» (науковий керівник — кандидат наук з фізичного виховання і спорту Л.Ю.Левандовська). Разом із магістрантами працювали студенти-четвертокурсники спеціальності «Біологія і здоров'я людини». Вони вивчали вплив шуму на стан слухової сенсорної системи (Ілля Борщик) і функціональний стан зорової сенсорної системи в юнацькому віці (Вікторія Чмуневич, Мар'яна Козачук). Їх науковий керівник — кандидат біологічних наук Л.М.Головатюк.

Тема «Історія і розвиток музичного й образотворчого мистецтва» об'єднала в десяту секцію студентів і магістрантів спеціальностей «Музичне мистецтво» й «Образотворче мистецтво» (модератори — магістранти Ніна Божик і Лілія Михайлюк). Музикознавча проблематика була представлена дослідженнями магістрантів даних спеціальностей. Ніна Божик характеризувала творчість П.І.Чайковського як реформатора балетного мистецтва, Лілія Михайлюк — творчу постать Мико-



століття (науковий керівник — кандидат філософських наук О.В.Мороз). Оригінальними з точки зору змісту і форми були наукові розвідки Лілії Молявич «Особливості репрезентації небесної стихії у поезії Ліни Костенко» (науковий керівник — кандидат філологічних наук Р.О.Дубровський), Юлії Ільчук «Казковий світ Сергія Даушкова» (науковий керівник — доцент І.М.Комінярська) і Марії Гаврилюк «Просторово-часові виміри творів в'язнично-таборової тематики і хронотопу їх текстів» (науковий керівник — доцент О.В.Пасічник).

Група студентів спеціальності «Українська мова і

література» аналізували тему «Сучасна українська лінгвістика: стан і проблеми» (модератори — четвертокурсниця Ірина Бевсюк і студентка другого курсу Христина Новосельська). Для наукових пошуків студійців характерне тематичне різноманіття і методологічна різновекторність. Ірина Бевсюк досліджувала концепт «Україна» у творах Тараса Шевченка, а її однокурсниця Ольга Мовшук — кольористичну лексику у новелах Миколи Хвильового; Ярина Рудакевич демонструвала здобутки сучасної української термінографії, її колега Христина Новосельська здійснювала семантико-стилістичний аналіз образних засобів поезії Ліни Костенко; Марія Хороша характеризувала культуру мовлення українських музичних гуртів, а Юлія Собчук — засоби мовного

коду у політичному дискурсі Олега Ляшка. Науковий керівник учасників цієї студії — доцент І.О.Воляннюк. Магістранти спеціальності «Англійська мова і література» розглядали «Сучасні тенденції у дослідженні іншомовного дискурсу та лінгводидактики». Для цього вони об'єдналися в окрему, восьму студію, роботою якої керували їх колеги Юлія Ковгар та Ірина Ульяк. Частина юних науковців заглибилась у царину літературознавчої проблематики в її лінгвістичному контексті. Мар'яна Войтюк висвітлювала особливості творення словесного портрета у творах Ш.Бранте, Христина Рослик — специфіку чоловічого політичного дискурсу Д.Трюдо. Їх роботою керувала доцент кафедри Н.В.Янусь. Під цим же керівництвом Ірина Петричук аналізувала ідеогамі як невід'ємну складову дискурсу інтернет-спілкування. Доцент А.В.Янков здійснив наукове керівництво пошуками Ірини Ульяк («Стилістичні особливості ідіостилю Нікола Спаркса») й Алли Якимчук («Лінгвальні параметри молодіжної лексики у заголовках англійських газетних видань»). Юлія Ковгар під керівництвом доцента кафедри Т.С.Семенів висвітлювала «Теоретичні аспекти вербалізації емоцій в англійській мові».

ли Лисенка у сприйнятті його сучасників (науковий керівник — доцент А.І.Шинкаренко), Оксана Оксенюк — пісенний піанізм Якова Степового (науковий керівник — О.А.Горбач). До методичних питань звернулися Віталій Савчук у дослідженні «Розвиток творчих здібностей молодших школярів на уроках музичного мистецтва» (науковий керівник — доцент М.Л.Швидків), Лариса Іовчик — у виступі «Інноваційні види

діяльності — один із перспективних шляхів якісної музичної освіти» (науковий керівник — професор О.Н.Дем'янчук) і Наталія Марченко — у роботі «Розвиток музично-творчих здібностей молодших школярів як психолого-педагогічна проблема» (науковий керівник — професор Б.І.Яремко). Питання образотворчого характеру вирішували Мар'яна Синішина («Українські народні жіночі прикраси ХІХ — ХХ століття») та Юлія Фарина («Традиційний український народний одяг і елементи його оздоблення»). Їхніми науковими пошуками керувала кандидат мистецтвознавства О.Г.Панфілова.

Матеріали Студентської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми сьогодення очима молоді» увійшли до чергового Збірника студентських наукових праць.



ГОТУЮТЬСЯ ДО ЗУСТРІЧІ З МИНУЛИМ

За канонами народної мудрості сани потрібно готувати влітку, а воза — зимою. Науково-педагогічні працівники і студенти спеціальності «Історія», враховуючи традиційні народні канони, до такого важливого складника фахового навчання як археологічна практика також готуються заздалегідь. Якщо врахувати елемент теоретичної підготовки, то цей процес не припиняється упродовж всього навчального року. І це зрозуміло: для історика археологія виступає зустріччю з минулим, вікном, що відкриває конкретні картини, епізоди та події не дуже і дуже давніх часів. Причому підтверджує це конкретними артефактами.

Саме з цією метою науковці-суспільники спільно з Центром краєзнавства і туризму нашої академії у співпраці з Кременецьким краєзнавчим музеєм організували науково-методичний семінар з археології та краєзнавства, приурочений підготовці студентів-істориків до літньої польової археологічної практики, передбаченої навчальним планом спеціальності



«Історія».

Ініціювала семінар доктор історичних наук, доцент Ірина Скакальська. Вона ж виступила його модератором і розпочала теоретичну частину засідання темою «Теоретичні знання та практичні навички для польової археології». Її колега, кандидат історичних наук, доцент кафедри української філології та суспільних дисциплін Галина Сеньківська розповіла про

«Археологічні дослідження на Тернопільлі в другій половині ХХ століття». Екскурс «З історії археологічних досліджень на Кременеччині» провів кандидат історичних наук, доцент Олександр Соловей. Інформаційно насиченим був виступ директора Кременецького краєзнавчого музею, який повідомив про «Археологічні артефакти в Кременецькому краєзнавчому музеї та їх інформаційний потенціал для студентів-істориків».

Важливим елементом семінару, як у його теоретичному, так і практичному аспектах, стали наукові повідомлення співробітників Інституту археології НАН України. Керівник археологічної експедиції Віктор Баюк здійснив «Презентацію бази археологічної практики в урочищі



Хрінники», що бачиться особливо значимим для наших студентів, які проходять літню археологічну практику саме в Хрінниках. Заступник керівника археологічної експедиції Володимир Богданець озброїв майбутніх істориків інформацією про «Міждисциплінарні дослідження в археології». Цікавим і практично корисним був виступ другокурсниці цієї спеціальності Богдани Молінської «Практичні навички з польової археології», де вона поділилася досвідом участі студентів-істориків в археологічних дослідженнях.



цент кафедри української філології та суспільних дисциплін Галина Сеньківська розповіла про