

ПОСВЯТА В ІСТОРІКИ

Справжнє свято організували викладачі та студенти спеціальності «Історія» для своїх першокурсників в урочистий день відзначення 200-річчя славного попередника нашої академії — Волинського ліцею в Кременці.

Всі заходи проходили як поетапна екскурсія цікавими історичними місцями.



Так, перший етап стартував біля пам'ятника Тадеушеві Чацькому — засновникові 200-літнього навчального закладу, або Волинських Афін, як його іще з гордістю називали у ці далекі часи. Тут юне поповнення істориків послухало коротку інформацію про Т.Чацького — яскраву і неординарну особистість тогочасного освітнього життя, а також прийняли вітання від новообраного студентського ректора Ігоря Шматка та музично-пісенний дарунок від студентів II курсу спеціальності «Музичне виховання».

Другий етап розпочався у Кременецькому краєзнавчому музеї із вітальних слів начальника відділу культури і туризму Кременецької міської ради Ганни Бобровської та директора музею Андрія Левчука. Далі дійство набуло захоплюючої

інсценізованої форми у залах музею з участю студентів-істориків II і III курсів. У залі природи Богдана Молінська проаналізувала природно-географічне середовище Кременеччини як історичне джерело, Юлія Кононьчук — речові, написані, археологічні джерела, які доносять історичну інформацію про минуле краю; Володимир Герасимов зацікавив першою літописною згадкою про Кременець, розповіддю про нашість Батия та славу оборону замку в 1241 році; Марія Остапчук в образі королеви Бони висвітлювала фрагменти непростого періоду панування цієї польської королеви у 1536 — 11556 ро-

у лозяній колісці і вела мову про українську хату та побут місцевого населення у давнину.

Тематика мелодії змінилася на патріотичну — і винуватці дійства підійшли до експозиції «Українська національно-демократична революція та її особливості в краї (1917 — 1921 рр.)» і «Кременеччина у міжвоєнні роки (1921 — 1939)», яким дав оцінку Олександр Повар. Іван Джиджора в образі українського повстанця поділився інформацією про події Другої світової війни та повстанського руху на Кременеччині. Болісну тему про Революцію Гідності та військову боротьбу на Сході України за суверенність

гий етап екскурсії.

Кульмінацією дійства став його третій етап, що пройшов у Виставковій залі музею. Тут відбулась безпосередня церемонія урочистої посвяти з участю богині Афін Паллади та музи Кліо — покровительки історії, котрі організували для першокурсників інтелектуально-дотепні іспити на історичну тематику. Після успішного іспиту кожному студентові напропорчили велике майбутнє, вручили пам'ятний пергамент з печаткою і всі дружно виконали «Гімн істориків» як повноцінні члени родини істориків.

Свіже поповнення спеціальності «Історія» щиро привітали їхні наставники, доктор історичних наук Ірина Скакальська, кандидати історичних наук Олександр Соловей і Галина Сеньківська, кандидат філософських наук Олена Мороз. Студенти отримали на пам'ять символічні подарунки.

У сценках із життя королеви Бони брали участь Марія



ка; Владислав Додь у ролі козацького гетьмана завершив цикл розповідей біля діорами «Взяття Кременецького замку козаками у 1648 році».

У залі етнографії гості спостерігали яскраву сценку з життя давніх українців: Валентина Ляковська грала колискову на сопілці, а Ганна Ткачук колихала «дитину»

нашої Вітчизни, про участь студентів академії та кременчан у цих подіях підняв Юрій Пайкош в образі воїна АТО.

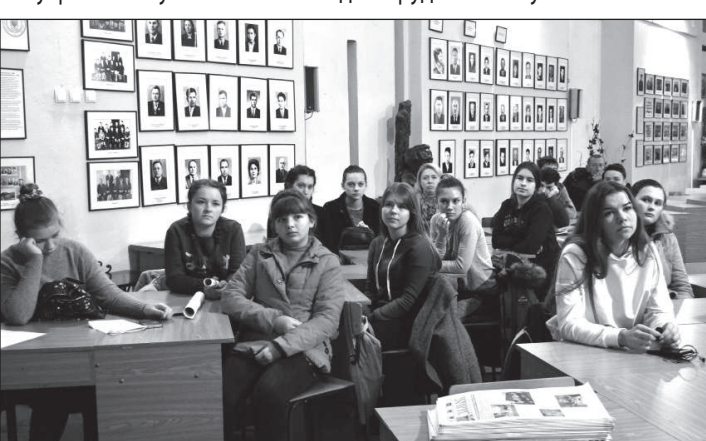
Катерина Гуцало в українському національному вбранні у залі Тараса Шевченка пройшлася кременецькими і почаївськими стежками Великого Кобзаря, де він перебував у 1846 році і цим самим завершила дру-

Остапчук, Назар Багнюк, Юрій Козярик, Ольга Ониськів, Юлія Хомук, Юлія Кононьчук та інші.

Завершилися урочистості смачною студентською кавою та піснями під гітару.

ТЕХНОЛОГІЯ — ДИСЦИПЛІНА «ОЛІМПІЙСЬКА»

На базі спеціальності «Технологічна освіта» нашої академії пройшов II етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з трудо-



вого навчання 2019 — 2020 навчального року серед учнів загальноосвітніх шкіл м. Кременця. До оргкомітету олімпіади, очолюваного завідувачем методичного кабінету відділу освіти Кременецької міської ради Людмилою Якимович, увійшли вчителі трудового навчання ЗОШ міста. З ними співпрацювали наші фахівці: доктор педагогічних наук, декан гуманітарно-технологічного факультету, доцент Микола Курач і кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики трудового навчання Степан Шабага.

Конкретну організаційно-методичну роботу з підготовки та проведення міського етапу олімпіади наші науковці здійснювали спільно з методистами міськвідділу освіти Василем Шевчуком і Світлоною Мішук. Підведення підсумків технологічного суперництва школярів проводило журі у складі вчителів трудового навчання (технічної праці) Ігоря Кондеуса (ЗОШ № 5), Володимира Ковальчука (гімназія № 3), Андрія Каленіка (ЗОШ № 4), Валерія Назарчука (ЗОШ № 1 ім. Галини Гордасевич), а також учителів трудового навчання (обслуговуючої праці) Руслани Назарчук (гімназія № 3) і Тетяни Фількевич (ЗОШ № 4). Нашу академію у суддівській команді представляли викладачі педагогічного коледжу Олександра Мушак і Віталій Писаре-

нок. Олімпіада проходила згідно з Умовами, розробленими Тернопільським обласним комунальним інститутом післядипломної педагогічної освіти.

Наолімпійську технологічну «арену» вийшли 37 учнів 8-их, 9-их та 11-их класів міських шкіл, 20 з яких змагалися в номінації «Технічна праця» і 17 — у номінації «Обслуговуюча праця». Теоретичний тур олімпіади включав вирішення компетентісної задачі за матеріалом навчальної програми з трудового навчання, на яку виділялося 20 хвилин робочого часу, і підготовку пояснювальної записки до творчого проекту запропонованого виробу з бюджетом часу 40 хвилин. Практичний тур передбачав виконання комплексної роботи за створеним графічним зображенням виробу відповідно до запропонованих матеріалів. Бюджет часу на виконання цього завдання складав 180 хвилин. Теоретичний тур давав

учасникам максимум 30, а практичний — 70 балів.

В оцінюванні виконаних завдань враховувалися креативність і творчість підходу до їх вирішення, оригінальність, обґрунтованість і чіткість аргументації розробленої конструкції виробу, якість виконання графічних завдань, змістовність, правильність і доцільність технологічних етапів роботи, повнота і конкретність формулювання висновку. Зверталась увага і на функціональність виробу та зручність у його використанні, естетичну цінність, кількість та якість оздоблювальних елементів на ньому. Важливе значення мали навички учнів у

володінні техніками обробки матеріалів, у забезпеченні оригінальності виробу та новизна у вирішенні технологічних завдань. Учасникам олімпіади були надані всі необхідні матеріали й інструменти для здійснення передбачених технологічних операцій.

За рішенням журі, серед восьмикласників, як наймолодших учасників олімпіади, у номінації «Технічна праця» переможцями стали Денис Постолянський (ЗОШ № 1 ім. Галини Гордасевич) — I місце; Андрій Полухін (гімназія № 3) — II місце; Максим Борговський (гімназія № 3) — III місце. Серед восьмикласниць у номінації «Обслуговуюча праця» перемогла Олександра Коноваленко (гімназія № 3), на другому місці — Вікторія Голуб (ЗОШ № 4) і третє місце — за Анною Борейко (ЗОШ № 4).

Номінація «Технічна праця» серед дев'ятикласників принесла перемогу учневі гімназії № 3 Назарію Собучку; на другому місці — Серафим Вознюк (ЗОШ № 1 ім. Галини Гордасевич), на третьому — Назарій Сильвеструк (гімназія № 3). Найкращий результат у номінації «Обслуговуюча праця» серед дев'ятикласниць показала Діана Боярчук (ЗОШ № 4) — I місце; всього на 2 бали відстала від неї Аніна Струмінська (гімназія № 3) — II місце, а на третьому — Вероніка Вірстюк (ЗОШ № 4).

Серед випускників одинадцятикласників у номінації «Технічна праця» впевнену перемогу здобув Ян Дроздов (ЗОШ № 1 ім. Галини Гордасевич). Він на 14 балів випередив Валентина Нестерука із ЗОШ № 4, в якого II місце; на третьому — Роман Вознюк (ЗОШ № 1 ім. Галини Гордасевич) і Назар Вербицький (ЗОШ № 5). Гостре суперництво склалося в номінації «Обслуговуюча праця» між 11-класницями ЗОШ № 4 і ЗОШ № 5. Журі довелося долю призових місць вирішувати непростю. Перше місце присудили Євangelіні Путькалець (ЗОШ

№ 4), а другу та третю сходинки п'єдесталу пошани зішли по дві учениці: Богдана Кашук (ЗОШ № 4) і Юлія Воюк (ЗОШ № 5) — II місце; Юлія Фількевич (ЗОШ № 4) та Олена Гладун (ЗОШ № 5) — III місце.

Абсолютною переможницею II етапу Олімпіади з трудового навчання в номінації «Обслуговуюча праця» в неофіційному заліку стала Євangelіна Путькалець, яка набрала 99 балів зі 100 можливих; «срібло» — у Діани Боярчук (98 балів), а «бронза» — в Олександрі Коноваленко (97 балів). Кількісні показники в учасників цієї олімпіади в номінації «Технічна праця» — скромніші: переможець Назарій Собучук набрав 91 бал, друге місце — за Серафимом Вознюком (80 балів), третє — в Назарія Сильвеструка (76 балів).

Серед шкіл найкращі результати виявилися в учнів ЗОШ № 4: вони здобули 8 призових місць. Серед представників Кременецької гімназії № 3 — шість призерів, а учні ЗОШ № 1 ім. Галини Гордасевич виборили для своєї школи 5 переможних позицій.

У неофіційному особистому заліку серед педагогів лідирує вчителька трудового навчання ЗОШ № 4 Тетяна Фількевич, яка підготувала 7 призерів олімпіади; у вчителів ЗОШ № 1 ім. Галини Гордасевич Валерія Назарчука — 5, а в наставника трудової команди гімназії № 3 Володимира Ковальчука — 4 переможці.

Однак статистика — справа формальна, а тому і другорядна. Основне значення Олімпіади — в духові інтелектуального та професійного змагальництва, у можливостях, які вона надає школярам для розкриття особистих талантів, застосування знань, умінь і навичок виявити і випробувати себе у режимі творчого суперництва.