

Валентина КАЩУК

редактор відділу студентської молоді

МОЛОДІ НАУКОВЦІ -

Щорічна студентська науково-практична конференція працювала за традиційною тематикою "Актуальні проблеми сьогодення очима молоді". Юні науковці запропонували до програми конференції 114 власних наукових досліджень, з яких 5 були заслухані як доповіді на пленарному засіданні, інші — як наукові повідомлення в роботі тематичних секцій.

Учасників наукового форуму вітали ректор з наукової роботи, доктор педагогічних наук, професор В.Є.Бенер та голова Ради наукового товариства академії Іван Прокіпчук. Старт науковій дискусії на пленарному засіданні дала п'ятикурсниця спеціальності "Соціальна педагогіка" Олена Силка доповіддю "Соціально-педагогічна робота як сфера діяльності фахівців соціального напрямку за кордоном" (науковий керівник — кандидат педагогічних наук Л.М.Кравець). Магістрантка спеціальності "Музичне мистецтво" Олена Іванюк аналізувала "Психолого-педагогічні аспекти формування художньої культури учнів-підлітків на уроках музики" (науковий керівник — кандидат педагогічних наук А.І.Шинкаренко). П'ятикурсниця педагогічного факультету Вікторія Кончак під керівництвом кандидата педагогічних наук, професора О.О.Безносюка досліджувала "Технології профілактики адиктивної поведінки учнівської молоді", про що доповіла учасникам пленарного засідання. Трьохкурсник спеціальності "Технологічна освіта" Дмитро Мельничук охарактеризував "Морально-релігійні орієнтири сучасної молоді Кременеччини" (науковий керівник — кандидат філософських наук О.В.Мороз). Доповідь "Інформативна компетентність у контексті біологічної освіти" оприлюднила студентка 31-Б групи Наталія Горобей (науковий керівник — асистент кафедри теорії і методики технологічної освіти та інформатики А.М.Костюченко).

Основна робота конференції розгорнулася на засіданнях тематичних секцій. Під керівництвом науковців кафедри суспільних дисциплін юні пошуковці розглядали "Суспільно-історичні виміри компетенції майбутнього фахівця". Студентки 12-ДПС групи Юлія Бондарчук і Людмила Мишаківська зупинилися на релігійно-педагогічному аспекті проблематики (науковий керівник — доктор історичних наук, доцент І.Б.Скакальська), доцент В.Д.Собчук керував роботою трьохкурсниць спеціальності "Соціальна педагогіка" Анни Крижної та Ірини Лакоцької у формуванні соціального портрета українських міст і сіл попередньої доби, а його колега, доцент О.Г.Соловей — дослідженням студентки 21-Р групи Софії Свирид, спрямованим на "Монументальне мистецтво тоталітарної доби на Кременеччині". Кандидат юридичних наук В.Є.Ткачук зорієнтував студенток п'ятого курсу Марію Градову, Олену Силку, Лесю Палянюк і трьохкурсницю Надію Мартинюк на дослідження правозначних проблем. Під його ж керівництвом студентка 51-Н групи

Ольга Микуляк підготувала науково-методичне повідомлення "Навчально-виховний процес в Кременецькій гуманітарно-педагогічній академії ім.Тараса Шевченка: шляхи та способи вдосконалення". Тему "Патріотичність і її відображення в українському фольклорі" розробила другокурсниця спеціальності "Німецька філологія" Зоряна Руднік (науковий керівник — кандидат історичних наук Г.Я.Сеньківська). Кандидат філософських наук О.В.Мороз із трьохкурсниками спеціальності "Англійська філологія" Іриною Орленко і Марією Клизуб досліджували ментальну сутність сучасних релігійно-філософських процесів. Цікаву й актуальну тему "Вишивка як символ нескореності українського народу" запропонувала студентка 21-Н групи Ольга Гануліч (науковий керівник — асистент кафедри М.В.Левенець). Патріотичну тематику продовжила Анна Крижній науковим повідомленням "Національна ідея Галини Гордасевич в поетичному образі малої батьківщини" (науковий керівник — старший викладач А.Л.Багнюк).

В секції "Педагогічні проблеми розвитку освіти" працювали, в основному, студенти педагогічного факультету. Другокурсниця Олена Шматюк і студентка четвертого курсу Наталія Михалевич під керівництвом доцента Р.Я.Яковича розробляли проблеми навчально-виховної роботи в сирітських будинках і неблагополучних сім'ях. Група студентів під керівництвом асистента кафедри педагогіки і психології

А.Р.Заблоцького аналізували соціально-педагогічну роботу з дітьми-переселенцями (Юлія Дралюк), дітьми, позбавленими батьківського піклування, та дітьми-сиротами (Наталія Лазута) і соціально-профілактичні заходи дитячого бродяж-



ництва (Катерина Бойчук). Складну тему роботи соціального педагога в пенітенціарних установах висвітлювала трьохкурсниця Юлія Гондз (науковий керівник — асистент кафедри О.І.Запорожець). Студентка 31-ДПК групи Надія Мартинюк обрала історико-педагогічну проблематику "Гуго Коллонтай — символ польських аспірацій незалежності та демократії" (науковий керівник — доцент Н.В.Приймас). Проблеми виховної роботи поза навчальним закладом вивчали Ольга Стус ("Вплив молодіжних організацій на патріотичне виховання"), Ольга Філіпова ("Сучасні молодіжні організації. Рокери — стиль життя чи стан душі?") і Тетяна Дідук ("Виховання дітей в дусі миру"). Їх науковим керівником виступала завідувач кафедри, доцент Л.М.Кравець.

"Психологічні чинники особистісного зростання в сучасному соціумі" стали предметом обговорення на засіданні третьої секції. Актуальні питання висвітлювали студенти Олена Силка ("Поняття влади у різних концепціях психологічного дискурсу"; науковий керівник — доцент М.Б.Боднар), Вадим Щирба ("Мотивації студентів до фізичного самовдосконалення"; науковий керівник — професор О.М.Довгань), Ганна Лісничук ("Психологічні особливості професійного самовизначення старшокласників"; науковий керівник — кандидат педагогічних наук В.М.Мартинюк). Методику і проблеми виховної роботи з молоддю та дітьми характеризували Юлія Постой ("Вплив ЗМІ на модну поведінку студентів"), Мар'яна Тимчук ("Використання методів арттерапії у роботі з підлітками") й Олена Штука ("Арттерапія як технологія роботи з гіперактивними дітьми старшого дошкільного віку"). Їх науковими пошуками керувала асистент кафедри педагогіки і психології В.П.Назарук. Першокурсник спеціальності "Технологічна освіта" Микола Слив'юк під керівництвом асистента Н.Б.Бабій підготував тему "Специфіка маніпуляції індивідуальною свідомістю через засоби масової інформації".

Частина студентів педагогічного факультету працювала в секції "Психолого-педагогічні аспекти дошкільної та початкової освіти". Їх наукові повідомлення мали виключно методологічний характер: "Темперамент дитини як орієнтир в індивідуалізації навчально-виховного процесу" (Тетяна Кащук, науковий керівник Н.Б.Бабій), "Теоретичний аналіз чинників шкільної дезадаптації" (Олеся Огороднік, науковий керівник В.М.Мартинюк), "Розвиток пізнавальної активності дітей старшого дошкільного віку у процесі організації пошуково-дослідницької діяльності" (Олеся Огороднік, науковий керівник О.І.Бочелюк), "Особливості формування інтелектуальної культури особистості дошкільника" (Катерина Шкред, науковий керівник О.В.Швець), "Виховна мета літературного читання у початкових класах" (Олеся Морозюк, керівник Н.В.Приймас) і "Вивчення досвіду В.О.Сухомлинського з гуманістичного виховання дітей дошкільного віку" (Людмила Мишаківська, керівник Л.І.Вроцька).

"Проблеми сучасної лінгвістики" зацікавили юних лінгвістів — майбутніх учителів іноземних мов. Четверо з них працювали під науковим керівництвом завідувача кафедри німецької філології, доцента М.Ф.Шмир: трьохкурсниця Марія Клизуб ("Англо-американізм в сучасній німецькій пресі"), Іванна Довга ("Словниковий склад як динамічний елемент розвитку мови") та Ольга Пукало ("Німецький молодіжний сленг і особливості неологізмів у молодіжній лексиці"), студентка п'ятого курсу Крістіна Шульгачик ("Використання запозичень в сучасній німецькій мові"). Завідувач кафедри української філології, доцент І.О.Волянчук керувала роботою студентки 51-Н групи Ольги Микуляк "Прагматоніми Кременця" та студентки 31-Н групи Вікторії Вознюк "Функціонування антропонімів в українській фразеології". Два юних науковці працювали під орудою кандидата філологічних наук Н.В.Януса: Вікторія Рубінець ("Лексико-стилістичні особливості жіночого роману Хелен Філдінг "Щоденник Бріджит Джонс") та Аліна Ткачук ("Лінгвістичні особливості літературних казок Алана Мілна"). Студентка 41-А групи Марія Бендарчук під керівництвом кандидата філологічних наук М.В.Слободян

досліджувала "Лексико-семантичні та функціональні особливості евфемізмів у сучасній англійській мові (на прикладі промов Барака Обами, Джорджа Уокера Буша й Авраама Лінкольна)".

Секція №6 зосередилася на спеціальній тематикі "Сучасне харчознавство: здобутки і перспективи" і локалізувалася за складом учасників: студенти першого курсу спеціальності "Українська філологія". Етапи життєтворчості видатного українського прозаїка характеризували Юлія Ільчук, Вікторія Касіянюк, Алла Дубровик, Юлія Борщик. Епістолярій і публіцистичні твори Бориса Харчука висвітлювали Світлана Сорочинська та Іванна Кравчук. Про творчі й особистісні стосунки Бориса Харчука та Івана Гнатюка говорили Надія Новоспаська і Марина Степанчук. Анастасія Федорів предметом дослідження обрала комплексну проблематику "Харчознавство і гнатюкознавство як окремі галузі літературознавчої науки".

Згадані дослідження юних науковців здійснювались у рамках діяльності науково-дослідної лабораторії "Творчість Уласа Самчука та Бориса Харчука: художній літопис ХХ століття". Науковими пошуками студентів-дослідників керував науковий координатор лабораторії, кандидат філологічних наук, доцент О.В.Василишин.

"Літературознавчі проблеми в контексті культури та глобалізації" привернули увагу окремих представників філологічного і педагогічного факультетів. Наукові пошуки студентів спрямовували кандидати філологічних наук, доценти І.М.Комінярська, О.В.Пасічник, О.В.Василишин, асистент кафедри англійської філології І.Б. Комінярський, викладач педагогічного коледжу Р.О.Дубровський. Ольга Чохрій, Мар'яна Парастюк, Марія Мінковська і Мар'яна Бабій досліджували літературознавчі особливості романів Уласа Самчука "Темнота", "Юність Василя Шеремети", "Гори говорять" і "Дермань". Ольга Стус зробила спробу компаративного аналізу трагедії "Андромаха" Евріпіда та Расіна. Людмила Мишаківська досліджувала волинські звичаї в рецепції Олексія Воробая, а Марія Клизуб проектувала роман Ф.Достоевського "Злочин і кара" на проблеми ХХ століття. Олена Силка торкнулася концепту "смерть" у романі М.Коцюбинського "Тині забутих предків", а Ірину Шевчук зацікавили "Драматургічні інновації в теорії драми ХХ століття".

Студенти спеціальності "Біологія" залишилися вірними своїм традиційним напрямкам досліджень: "Актуальні проблеми біології, охорони навколишнього середовища та екологічного виховання" і "Медико-біологічні та соціальні проблеми здоров'я". Перша проблематика дозволила юним науковцям звернутися до наукової спадщини Антонія Анджейовського (Ольга Кузик, науковий керівник — професор В.Є.Бенер) та Івана Горбачевського (Юлія Круглик, науковий керівник — професор В.М.Василіюк). Студенти аналізували проблеми національних природних парків і заказників: Шацького національного природного парку (Тетяна Бісюк, Олена Хартонюк, Андрій Штогун; наукові керівники — професори В.І.Чопик, М.М.Ільєнко), загальнозоологічного заказника "Зубр" (Інна Бесарабчук, науковий керівник — професор В.І.Чопик), Ботанічного саду Львівського НУ ім. Івана Франка (Яна Губеня, Ганна Дем'янчук; науковий керівник — доцент



Н.І.Цицора) та Ботанічного саду Прикарпатського НУ ім. Василя Стефаника (Ольга Китай, Ілона Палаш; науковий керівник — доцент Н.І.Цицора). Конкретну місцеву тему "Видовий склад екзотів закритого ґрунту КОГПА ім. Тараса Шевченка" розробляла магістрантка Наталія Ващук (науковий керівник — професор В.І.Чопик). П'ятикурсниця Вікторія Данилюк характеризувала "Основні принципи створення фітодизайну виробничих приміщень" (науковий керівник — професор В.І.Чопик), а її одноклассниця Віта Панчоха — "Застосування методу ДНК-комет для оцінки ушкоджень ДНК, викликаних різними агентами навколишнього середовища" (науковий керівник — доцент Д.О.Польовий).